

Estrategia Marco de Medio Ambiente de Andalucía 2030

GRUPO MOTOR

Acta Sesión 19

08/03/2023

1) Datos de la reunión

- **Fecha:** 08/03/2023
- **Hora de inicio - finalización:** 8:30 –10:30 h
- **Lugar:** On line.

- **Orden del día:**

1. Bienvenida + animómetro
2. En qué momento estamos
3. Presentación y debate del Borrador 1 del Bloque 3, Prevención y control de la contaminación
4. Autoevaluación del funcionamiento del Grupo Motor en este año de vida
5. Cosecha, animómetro y despedida

- **Participantes:**

Nombre y apellido	Organismo y responsabilidad
Antonino Sanz	Dirección General de Política Forestal y Biodiversidad
Federico Fernández Ruiz-Henestrosa	Delegación Territorial de Cádiz
Javier Maestre	Delegación Territorial de Huelva
José Ambrosio González Carmona	Director P. N. Despeñaperros, D. T. de Jaén
María Isabel García de la Hoz	Delegación Territorial de Granada
María José Ruiz Palomo	Dirección General de Planificación y Recursos Hídricos
María Briones Alcañiz	D.G. de Calidad Ambiental y Cambio Climático
Carlos Martín González	Oficina Técnica de la EMMA, Gabinete de Planificación y Evaluación
María José Blázquez Calzada	Oficina Técnica de la EMMA, Gabinete de Planificación y Evaluación
Rocío Escalante Vargas	Oficina Técnica de la EMMA, Gabinete de Planificación y Evaluación
Joaquín Hernández de la Obra	TRAGSA
Manuel Celis García	Oficina Técnica de la EMMA, Empresa Considera
Yolanda León Fernández	Oficina Técnica de la EMMA, Empresa Considera
M. ^a Carmen Romero	Oficina Técnica de la EMMA, Empresa Considera

2) Desarrollo de la reunión

1- Bienvenida y animómetro

- Cada participante expresa su nivel de energía para la sesión.

2- En qué momento estamos.

Se expone que se están elaborando los borradores de los bloques temáticos. El estado es:

- Bloque de Agua: **Borrador 1** mandado a los gestores y en espera de respuesta.
- Bloque de Biodiversidad: Borrador 0 entregado por Considera y **en elaboración el Borrador 1** para enviar a gestores.
- Bloque de Contaminación: **Borrador 1** para enviar a gestores una vez se termine esta sesión y se incorporen los últimos cambios .
- Bloque de Cambio climático: revisados capítulos de energía y movilidad en Borrador 0 y pendiente de **revisión el Borrador 0** del capítulo de clima
- Bloque de Economía Circular: **Borrador 0 entregado** por CONSIDERA .
- Bloque de Gobernanza: **en revisión Borrador 0** entregado por Considera.

3. Presentación y debate del Borrador 1 del Bloque 3, Prevención y control de la contaminación

María José Blázquez

Expone un resumen de la revisión de las aportaciones que ha habido a lo largo de este tiempo, fundamentalmente las que se aportaron en la sesión del 14 de diciembre del año pasado y las que han ido llegando.

Se agrupan en tres categorías: las cuestiones puntuales, de estilo, que ha habido muchas aportaciones en ese sentido. Lo que se ha hecho sobre el documento borrador es hacer una síntesis del apartado del análisis actual, resumir las tablas, eliminar algunos datos que parecían superfluos o que no encajaban por su detalle, y se han simplificado algunos procedimientos.

También se destacaba que estaba desequilibrada la parte de información con respecto a la definición de las propuestas, que también se ha intentado equilibrar esas dos partes.

Otro tipo de correcciones, referidas al cambio de enfoque y en algunas de las valoraciones. Se han reformulado las ideas clave y se han cambiando alguna valoraciones del semáforo.

El tercer bloque de aportaciones se refieren a temas que no estaban y que a través del análisis del grupo de propuestas del grupo se han añadido.

En el documento se ha agrupado el análisis de la situación en 3 apartados, uno referido a la calidad atmosférica, que tiene más extensión porque es donde se concentran los problemas de contaminación y también porque es donde más se gestiona, un segundo gran apartado sobre suelos contaminados y un tercer apartado sobre salud y bienestar.

La calidad atmosférica se ha añadido a petición del grupo. La contaminación lumínica se ha completado. Se ha añadido también en el apartado de contaminación los temas de las alergias y los temas del polen que no estaban. Por otra parte, este último apartado, que se ha decidido llamar protección a la salud y bienestar cuenta con 4 subapartados: aguas de consumo, zonas de baño, contaminación de origen biológico y también se ha incluido el tema del polen y las alergias. Hay dos cuestiones que se han quedado de momento fuera, se pidió por parte del grupo que en la introducción se hiciera referencia a la energía como uno de los temas que afecta la contaminación, se puso, pero al final se ha decidido que vaya al bloque de energía.

También hubo una aportación que se refería hacer una pequeña reflexión sobre la afección de la contaminación a la población más vulnerable, se ha nombrado algo, pero no hay más desarrollo porque quizás los problemas ambientales ligados a la población desfavorecida podemos trasladar esa reflexión al inicio en una introducción general, y de momento solo esta nombrada ligeramente.

Jose Ambrosio

Comenta que este bloque personalmente le ha gustado mucho, aunque lógicamente todo es mejorable. Cree que trata todos los temas que hay que tratar. Le gusta mucho que al final del bloque hay una relación de todas las estrategias de los objetivos que pueden ser muy útiles para los gestores. Ha visto cuatro cosas muy leves, pero no importantes. Resalta que al inicio hay dos párrafos repetidos.

María José Blázquez

Indica que ya está corregido lo de los párrafos. Expone que el documento final mejorará mucho con la maquetación, aludiendo a que el resumen de la parte final también se verá más claro.

Federico Fernández

Comenta que pasó el documento a una persona de la delegación y le dijo que era un magnífico documento.

Javier Maestre

Expone su percepción acerca de que la contaminación está muy enfocada sobre la afección de las personas, pero no tanto hacía el medio ambiente, que no sabe si se trata en otro bloque.

María José Blázquez

Está de acuerdo, está muy tratado el tema de la salud humana. En el bloque de biodiversidad se tratará algo, pero quizás deba tener mas relevancia en este bloque. .

Joaquín Hernández

Comenta que este es el primer borrador uno que se tiene de un bloque, porque el de agua todavía responde al esquema anterior. Se está modificando la parte de estrategias.

Manuel Celis

Expone que ve muy interesante lo que se ha comentado y respecto al comentario de la afección al medio ambiente cree que realmente añadiendo una frase o poco más en cada apartado se podría completar el diagnóstico.

José Ambrosio

Comenta que si en contaminación se mete esa línea como se ha comentado, cree que ya queda dicho por ambos lados para darle la importancia que tiene para el ecosistema total y global.

María José Blázquez

Comenta que el documento se va mandar ya a los gestores, que se anota todo lo que se ha dicho de incorporar los aspectos de daños y de la salud de los ecosistemas y para cuando lleguen las aportaciones de los gestores se incluirá .

Y propone a los temáticos que manden esas aportaciones para darles forma e incorporarlas en el apartado que corresponda.

Antonino Sanz

Expone que se tenga en cuenta la contaminación del chapapote que vierten los barcos, y en las zonas de cantera el polvo de suspensión que afecta a las plantas.

Rocío Escalante

Queda aprobado el borrador 1 para pasarlo a los gestores.

4. Autoevaluación del funcionamiento del Grupo Motor en este año de vida

Se proyecta la presentación preparada para exponer los resultados del cuestionario de evaluación del funcionamiento del grupo y se van comentado brevemente las valoraciones de cada una. El número de respuesta ha sido de 13 personas.

- ¿En las reuniones se respetan el orden del día? 69,2% opina que sí, es una buena valoración.
- ¿Las aportaciones de las personas del grupo son en general valiosas para la EMMA? La mitad opina que totalmente y un poco menos de la mitad le da una valoración de un 4.
- La proporción del tiempo que se dedica a hablar por hablar, fomentando la cohesión del grupo y el conocimiento mutuo, ¿es adecuada? Los resultados están repartidos entre el 3, 4 y 5 y el valor que más ha respondido ha sido un 4.
- ¿Ves útil el rol de la persona cuidadora? Está repartido entre el 2, 3, 4 y 5, y el 3 y el 5 son los que más puntuación tiene.
- El papel de la bienvenida y la despedida con los animómetros y la cosecha, ¿es conveniente que lo asuma la persona moderadora, en lugar de recaer siempre sobre Rocío? En esta pregunta se aclara que ya que el Grupo Motor lleva funcionando más de un año, este papel lo puede asumir la persona moderadora. Las respuestas están repartidas entre el 1 y el 4., aunque mayoritariamente están de acuerdo en que lo siga asumiendo Rocío.
- ¿Es útil la cosecha del día? Mas de la mitad de las personas opinan que totalmente, aunque hay porcentajes entre el 3 y el 4.
- En las sesiones constitutivas se estableció la importancia de comunicar fuera del grupo lo que hacemos. ¿Es ahora, un año después, buen momento para elaborar alguna acción de comunicación conjunta? Mas de un 58% opinan que sería un buen momento para hacer alguna comunicación.
- ¿Se están respetando las posibilidades y los límites de cada cual para la participación? Mas de un 60% opinan que sí.
- ¿Estamos logrando el objetivo de impulsar y mejorar la EMMA? Está repartido y el 4 tiene mayor puntuación.
- ¿Constituye el grupo una buena red de soporte? Aquí sin duda la mayoría piensa que sí.
- ¿Es útil el control de aportaciones que se sube al Drive para cada bloque? También mayoritariamente se piensa que las aportaciones son importantes.
- ¿El grupo está contribuyendo a crear un modelo de colaboración? Más de la mitad lo valoran como un 4.
- ¿Te gustaría participar en tu ámbito laboral en más experiencias de colaboración como la del grupo motor? Mas de la mitad opina que sí.

- ¿En qué medida el trabajo del grupo está contribuyendo a mejorar la EMMA? Está relacionada con la de mejorar la EMMA. Mayoritariamente se opina que “Totalmente”.
- ¿En qué medida el grupo propicia un espacio de conversación cálida entre colegas? Aquí la puntuación es muy alta.
- ¿Las reuniones suelen durar 2h como máximo? Aquí no es de 1 a 5. La valoración mayor está en “A veces”.
- ¿Las reuniones empiezan a la hora en punto, sin demoras ni tiempos de cortesía? Igual, “a veces”
- ¿Todos los miembros del grupo asisten de manera general a todas las reuniones? “A veces” casi un 77%.
- ¿Todos los miembros del Grupo garantizan su presencia a lo largo de toda la reunión? Mas de un 69% opina que “a veces”.
- ¿Las actas recogen fielmente lo hablado? Mayormente se piensa que siempre, aunque un 25% dice que a veces.
- ¿Cómo calificarías la imagen de la EMMA fuera del grupo motor? “Regular” o “más o menos buena” está repartido al 50%
- ¿Cómo calificarías la imagen del grupo motor fuera del propio grupo? En este caso “más o menos buena” es un 83% aunque habría que valorar el motivo de no poner “muy buena” Yolanda

Se pasa a debatir las preguntas en las que han obtenido valoraciones más bajas.

En cuanto a la imagen de la EMMA fuera del grupo motor, que un 50% piensa que es “Regular” y otro 50% que es “Más o menos buena” se comenta que puede ser por el hecho de que elaborar un nuevo plan en “la casa”, de por sí, tiene mala fama, hay cierta pereza y más con el carácter estratégico que tiene.

También se comenta que puede ser porque se tiende a criticar trabajos en los que no se ha participado. Que le han hecho comentarios, algunos de gestores, a los que han llegado borradores que no estaban terminados.

Se expone que quizá la forma de trabajar tan transparente es un poco inocente, que cuando se saca un trabajo tiene que estar acabado porque si no será objeto de críticas. También se alude a que las personas cercanas al plan no dicen eso, siempre son personas alejadas.

En este punto se comenta que se han pasado borradores 0 al grupo motor asumiendo desde la oficina técnica la responsabilidad de todos los participantes y pensando que no era necesario hacer un filtro previo.

Una de las personas del Grupo Motor expone que en general en “la casa” hay un alto grado de escepticismo con la planificación y que se tiene poco margen de maniobra. Que se ha intentado realizar alguna reunión de coordinación para explicar la EMMA y no ha sido posible, o se han mandado algunos

documentos y no se ha obtenido respuesta. Se piensa que es debido a que cada persona está en su trabajo diario y es complicado sacar tiempo para abstraerse de esa realidad para reflexionar y debatir

Que se podría articular desde servicios centrales a través de la web o correo electrónicos, para explicar a las personas por qué se ha decidido pasar de un plan a EMMA, por qué los bloques que se han definido así, etc., desde un vocabulario como el se tiene en el Grupo Motor.

Se cree que se le está dando bastante dignidad a los documentos, que se está sumando, pero eso hay que explicarlo y tiene que ser en cascadas, que se tiene que hablar y ser proactivos para que la gente sepa de que va esto, porque si no la imagen de EMMA fuera no va a ser buena y del grupo motor tampoco. Hay que pasar a la acción y explicarlo de un modo didáctico.

Otro participante expone que ha puesto regular por el desconocimiento, que ve que no se habla de esto y se desconoce. Y entonces no es una buena imagen, aunque tampoco mala, pero opina que debería conocerse. También cree que puede haber cierto rechazo a lo que viene ya cerrado desde Sevilla, esto no es así, pero tampoco se está explicando. Más que por mala imagen, por desconocimiento en las provincias.

Por otra parte se comenta que le han llegado comentarios sobre que los documentos no han gustado, que es verdad que se han mandado documentos que no estaban muy bien fuera del grupo, porque dentro del grupo no pasa nada, por lo que la imagen que se ha dado ha ido en detrimento del trabajo del Grupo. Sobre que se desconozca en las provincias, se expone que se está preparando una web interna que está trabajando CONSIDERA que cuando se mande a los gestores habrá un enlace interno donde se van a colgar cosas y se añadirá cómo se está trabajando. Además de los gestores se verá cómo articular para que llegue a las delegaciones. También se toma nota de no mandar fuera del Grupo Motor documentos que no estén listos.

Se hace otro comentario relacionado con haber presentado un borrador de un documento a compañeros y que no gustó, aunque se esperaban ideas, pero que se sabe que dentro del Grupo Motor al final se sacarán documentos con una calidad aceptable.

Por otra parte se expone que hay que poner en valor lo que se está haciendo desde el Grupo Motor, que evidentemente se pasan documentos del trabajo y que la gente no está acostumbrada a eso, está acostumbrada a que se le pasen versiones para decir que bien o que horror, porque críticas constructivas dentro del grupo se tienen y se enriquece mucho, y desde dentro del mismo Grupo se ha ido mejorando el sistema. Entonces, se entiende que se haga esa valoración, pero que hay que poner en valor el trabajo delante de los compañeros. Y por ejemplo. lo de la web es muy importante para que internamente lo conozcan otros compañeros, como se está haciendo el proceso. Que quizá se pecó de ingenuos con los primeros, y se pidió en exceso a algunos compañeros y compañeras, evidentemente, pero hay que explicarles que simplemente es para que sepan, y que el que quiera que aporte y el que no, no, que son

documentos de trabajo y ahí están. Hay que poner en valor lo que se está haciendo hasta ahora. Ha habido cambios de gobierno que eso también afecta.

Se muestra acuerdo con este comentario y se expresa que quizás no se ha sabido transmitir desde dentro del Grupo Motor hacia afuera. En todo momento se ha dado la oportunidad a trabajar a todo el mundo. De delegaciones hay 3 o 4 representantes, pero de servicios centrales hubo momentos que no había, ahora ya sí, en algún momento sí que nos veíamos un poco abandonados por los centros directivos de la consejería, pero la oportunidad se le ha dado a todo el mundo. La gente también tiene que entender que son documentos de trabajo, tal vez podemos llevarlos muchos más finalizados, pero hay que poner en valor lo que se está haciendo.

En este sentido se va a aprovechar la web para darle más visibilidad al Grupo, intentando hacerla llegar a todo el mundo, una web sencilla donde se explique lo que se está haciendo. Además, está previsto un plan de comunicación por las provincias cuando se tenga una primera propuesta de la EMMA, aunque en esto hay que ver cómo se articula.

Otro participante que se ha incorporado cuando ya estaba en marcha el Grupo Motor expresa que le parece una buena forma de trabajar, y que le gusta que se haga el planteamiento de cómo está el Grupo Motor y que haya un proceso en el que todos pueden hablar y una cosecha del día. Que siente que haya gente que no conoce el Grupo ni en lo que se está trabajando y cree que los resultados están siendo positivos.

Se añade que tanto la EMMA como el grupo motor tiene muchos aspectos positivos y que se están valorando los aspectos en los que se puede mejorar.

Se continúan exponiendo los resultados del cuestionario. En relación con la pregunta *“En las sesiones constitutivas se estableció la importancia de comunicar fuera del grupo lo que hacemos. ¿es ahora, un año después, buen momento para elaborar alguna acción de comunicación conjunta?”*, se comenta que en la sesión constitutiva se diseñó una comisión de comunicación y que no se ha hecho nada porque se entendía que todavía no había nada de relevancia que comunicar o que el grupo no estaba preparado, pero que como ahora ha salido ya que sí, se plantea que cómo se hace, que si se reactiva la comisión y se decide qué hacer o si se habla en todo el Grupo Motor. Otra participante expone que cree que ahora es buen momento para el plan de comunicación y que se ofrece para ese grupo de trabajo.

En relación con la pregunta *¿Es útil el control de aportaciones que se sube al Drive para cada bloque?* Un participante expone que viendo las tablas resumen que hace CONSIDERA, cree que el trabajo que conlleva no es proporcional al uso que se le están dando, ya que las correcciones se hacen directamente con las anotaciones que se hacen en los documentos. Hay otra opinión al respecto que discrepa porque sí los utiliza, ya que en esos documentos se recogen todas las aportaciones y las personas que las han hecho y que es bueno que queden esos registros.

Se pregunta si les parece bien el ritmo de trabajo del grupo, que si no, no se va a llegar a las fechas y que si les agobia cuando va a llegar la reunión.

Una participante responde que en su caso se ha juntado con un cambio de puesto de trabajo y llega apurada a la revisión de algunos documentos pero que se intentará organizar.

Se finaliza con la impresión de que casi todas las preguntas tienen buena valoración, excepto lo que ya se ha comentado, por lo que parece que no hay que cambiar demasiado los aspectos del funcionamiento.

5. Cosecha

Rocío Escalante

Por una parte, nos llevamos un primer borrador 1 terminado para sacar fuera del grupo motor con la nueva estructura. Y por otra, nos llevamos una evaluación del funcionamiento del Grupo Motor en el que las sensaciones son buenas y gratificantes.

6. Animómetro y despedida

- Fecha de la próxima reunión: miércoles 22 de marzo de 2023 de 9:30 a 11:30h. ONLINE

- Reparto de roles:

- Moderadora: María Briones
- Secretario: Antonino Sanz
- Cuidadora: Carmen Sanlés